

서울특별시 금고의 지정 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 (송명화 의원 대표 발의)

의안 번호	2057
----------	------

발의연월일 : 2020년 11월 6일

발 의 자 : 송명화, 송재혁, 이상훈, 김경영,
권영희, 오현정, 최 선, 송정빈,
최정순, 이영실, 김종무, 정진철,
김상훈, 김정환, 김기덕, 신정호,
강대호, 김기대, 이광성, 봉양순,
유정희 의원 (21명)

1. 제안이유

기후위기 및 환경변화에 대응하기 위해 서울시 시 금고 선정기준에 탈석탄 투자 실천여부를 반영하여 공공 및 금융부문의 사회책임 투자를 촉진하고자 함

2. 주요내용

- 가. 금고지정 평가기준으로 별표로 정하는 그 밖의 사항을 추가함(안 제7조제2항제6호 신설).
- 나. 시와의 협력사업계획의 배점을 4점에서 2점으로 줄이고, 그 밖의 사항

으로 탈석탄 투자 선언 여부 및 이행실적을 추가하여 2점을 배정함(안 별표 1).

다. 탈석탄 투자 선언 여부 및 이행실적의 세부 평가기준 및 방법을 규정함(안 별표 2 II 제6항 신설).

3. 참고사항

가. 관계법령 : 「지방회계법」

나. 예산조치 : 해당없음(비용추계서 비대상사유서 별첨)

다. 기 타 :

서울특별시 금고의 지정 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안

서울특별시 금고의 지정 및 운영에 관한 조례 일부를 다음과 같이 개정한다.

제7조제2항에 제6호를 다음과 같이 신설한다.

6. 그 밖에 금고의 지정에 필요하여 별표 1로 정하는 사항

별표 1 제5호란을 다음과 같이 한다.

5. 지역사회 기여 및 시와의 협력사업	가. 지역사회에 대한 기여실적 나. 시와의 협력사업계획 ※“지역사회에 대한 기여”는 ‘실적’으로만 평가, “시와의 협력사업”은 ‘계획’으로만 평가	7 (5) (2)
-----------------------	---	-----------------

별표 1 제6호란을 다음과 같이 신설한다.

6. 그 밖의 사항		2
	가. 탈석탄 투자 선언 여부 및 이행실적	(2)

별표 2 I 제2호 단서 중 “평가항목 5(지역사회 기여 및 시와의 협력사업)”을 “평가항목 5(지역사회 기여 및 시와의 협력사업), 평가항목 6(그 밖의 사항)”으로 한다.

별표 2 II 제5호 각 목 외의 부분 중 “(9점)”을 “(7점)”으로 하며, 같은 호 나목 중 “(4점)”을 “(2점)”으로 하고, 같은 표 II에 제6호를 다음과 같

이 신설한다.

6. 그 밖의 사항 (2점)

가. 탈석탄 투자 선언 여부 및 이행실적 (2점)

○ 금융기관이 탈석탄 투자 선언을 하였는지와 그 이행 실적 등을 비교·평가한 후 금융기관별 순위에 따라 점수 부여

※ 모든 금융기관이 탈석탄 투자 선언을 하고 완전히 이행한 경우 모두 만점처리 가능

부 칙

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

신 · 구조문대비표

현 행	개 정 안																																	
<p>제7조(금고지정 평가기준) ① (생략)</p> <p>② 제6조 단서에 따라 수의방법으로 금고를 지정하는 경우에는 다음 각 호의 평가항목을 고려하여 적격 여부를 평가한다.</p> <p>1. ~ 5. (생략)</p> <p><u><신 설></u></p>	<p>제7조(금고지정 평가기준) ① (현행과 같음)</p> <p>② ----- ----- ----- -----.</p> <p>1. ~ 5. (현행과 같음)</p> <p>6. <u>그 밖에 금고의 지정에 필요하여 별표 1로 정하는 사항</u></p>																																	
<p>[별표 1]</p> <p style="text-align: center;"><u>금고지정 평가항목 및 배점기준(제7조제1항 관련)</u></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">평가항목</th> <th style="width: 50%;">평가 세부항목</th> <th style="width: 30%;">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">계</td> <td></td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1. ~ 4.</td> <td style="text-align: center;">(생략)</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5. 지역사회 기여 및 시와의 협력사업</td> <td style="text-align: center;">가. 지역사회에 대한 기여실적 나. 시와의 협력사업계획 ※"지역사회에 대한 기여"는 "실적"으로만 평가, "시와의 협력사업"은 "계획"으로만 평가</td> <td style="text-align: center;">(5) (4)</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><u><신 설></u></td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	평가 세부항목	배점	계		100	1. ~ 4.	(생략)		5. 지역사회 기여 및 시와의 협력사업	가. 지역사회에 대한 기여실적 나. 시와의 협력사업계획 ※"지역사회에 대한 기여"는 "실적"으로만 평가, "시와의 협력사업"은 "계획"으로만 평가	(5) (4)	<u><신 설></u>			<p>[별표 1]</p> <p style="text-align: center;"><u>금고지정 평가항목 및 배점기준(제7조제1항 관련)</u></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">평가항목</th> <th style="width: 50%;">평가 세부항목</th> <th style="width: 30%;">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">계</td> <td></td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1. ~ 4.</td> <td style="text-align: center;">(현행과 같음)</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5. 지역사회 기여 및 시와의 협력사업</td> <td style="text-align: center;">가. 지역사회에 대한 기여실적 나. 시와의 협력사업계획 ※"지역사회에 대한 기여"는 "실적"으로만 평가, "시와의 협력사업"은 "계획"으로만 평가</td> <td style="text-align: center;">(5) (2)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6. 그 밖의 사항</td> <td></td> <td style="text-align: center;">(2)</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">가. 탈석탄 투자 선언 여부 및 이행실적</td> <td style="text-align: center;">(2)</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	평가 세부항목	배점	계		100	1. ~ 4.	(현행과 같음)		5. 지역사회 기여 및 시와의 협력사업	가. 지역사회에 대한 기여실적 나. 시와의 협력사업계획 ※"지역사회에 대한 기여"는 "실적"으로만 평가, "시와의 협력사업"은 "계획"으로만 평가	(5) (2)	6. 그 밖의 사항		(2)		가. 탈석탄 투자 선언 여부 및 이행실적	(2)
평가항목	평가 세부항목	배점																																
계		100																																
1. ~ 4.	(생략)																																	
5. 지역사회 기여 및 시와의 협력사업	가. 지역사회에 대한 기여실적 나. 시와의 협력사업계획 ※"지역사회에 대한 기여"는 "실적"으로만 평가, "시와의 협력사업"은 "계획"으로만 평가	(5) (4)																																
<u><신 설></u>																																		
평가항목	평가 세부항목	배점																																
계		100																																
1. ~ 4.	(현행과 같음)																																	
5. 지역사회 기여 및 시와의 협력사업	가. 지역사회에 대한 기여실적 나. 시와의 협력사업계획 ※"지역사회에 대한 기여"는 "실적"으로만 평가, "시와의 협력사업"은 "계획"으로만 평가	(5) (2)																																
6. 그 밖의 사항		(2)																																
	가. 탈석탄 투자 선언 여부 및 이행실적	(2)																																

가. (생략)

나. 시와의 협력사업계획 (4점)

○ (생략)

※ (생략)

<신설>

가. (현행과 같음)

나. ----- (2점)

○ (현행과 같음)

※ (현행과 같음)

6. 그 밖의 사항 (2점)

가. 탈석탄 투자 선언 여부 및 이행실적 (2점)

○ 금융기관이 탈석탄 투자 선언을 하였는지와 그 이행 실적 등을 비교·평가한 후 금융기관별 순위에 따라 점수 부여

※ 모든 금융기관이 탈석탄 투자 선언을 하고 완전히 이행한 경우 모두 만점처리